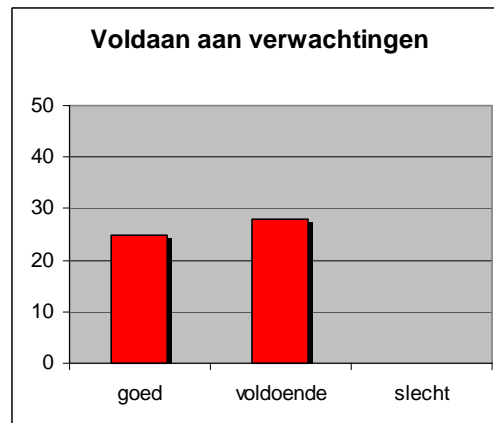
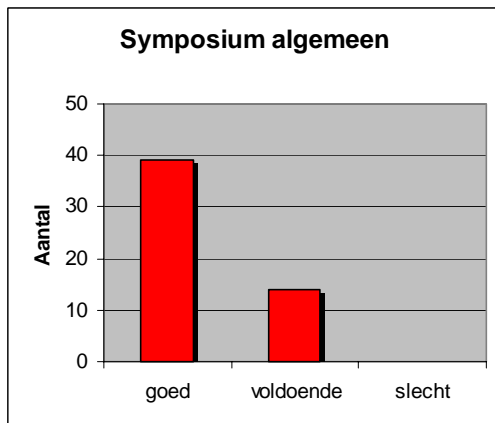


Deelnemersevaluatie Eurachem Symposium 2005 “Monsterconservering”

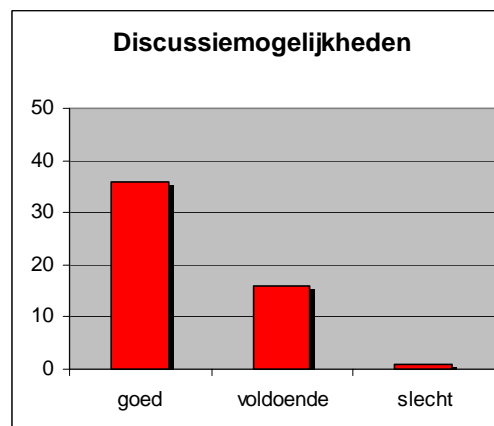
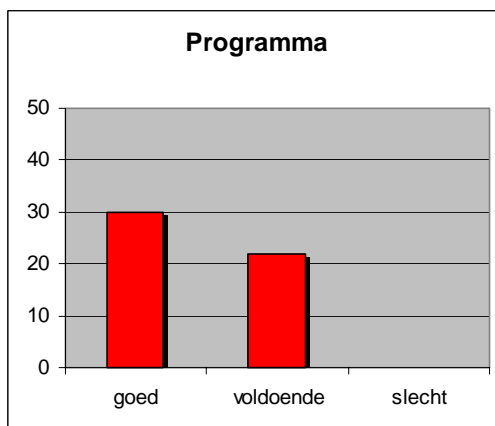
Aantal deelnemers: 75

Aantal geretourneerde formulieren: 54 = 72%

Algemeen

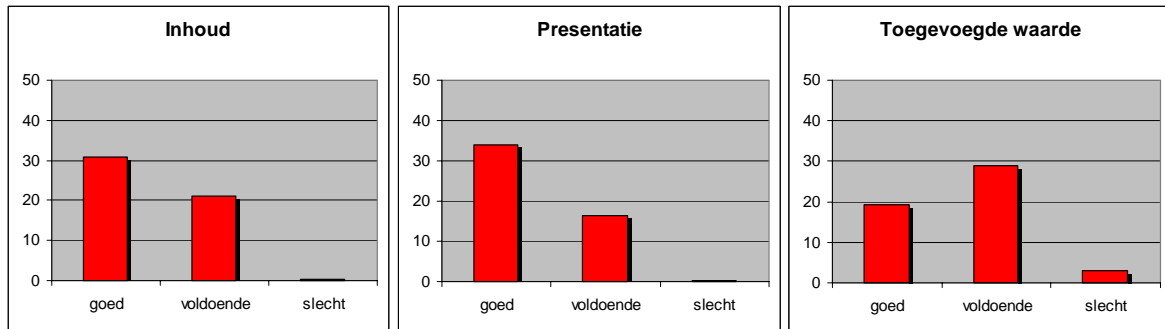


Inhoud

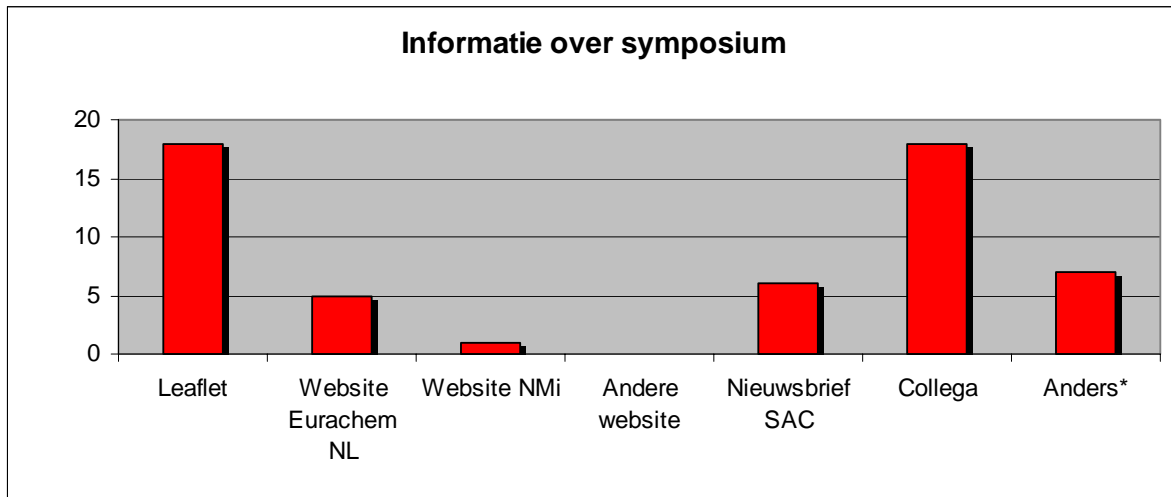


Lezingen

Gemiddelde waardering



Informatie over symposium



*Anders:

- Van de Wiel
- E-mail (6x)

Suggesties voor onderwerpen

Monsterneming (3x)
Monstertransport
Monstervoorbehandeling (primaire stap na het afleveren van het analysemonster).
De complete keten: Belang, interactie en knelpunten van en tussen de schakels (monsterneming, transport, analyse, klant, etc.)
Persoonscertificatie
Integriteit laboratorium als onderdeel van grotere organisatie om dan toch onafhankelijk onderzoek te kunnen uitvoeren. Toelichting: AP04-onderzoek mag door een opdrachtgever/of verwerker niet zelf worden uitgevoerd. Toch zou het via een code mogelijk moeten zijn dat het laboratorium binnen de eigen moederorganisatie onafhankelijk kan onderzoeken en rapporteren aan de eigen moederorganisatie. AP04 staat dit niet toe.
Juridische aspecten: vergelijkbaarheid analyses.
Validatie van methode/analyses

Algemene suggesties

Nasturen/uitdelen sheets/handouts presentatie (8x)
Heets/Hand-outs van de presentaties vooraf uitdelen (2x).
Meer in workshopverband, zodat je niet alleen de "problemen" hoort maar ook naar een oplossing kunt werken.
Meer ruimte voor vragen direct na een presentatie.
Koffie na de maaltijd (Was er niet)
Meer concrete afspraken maken, voortkomende uit de discussie.
Discussie over de disclaimer duurde te lang
Evt. schrijfpapier bij de map met info voegen voor aantekeningen (paar blaadjes is genoeg).
Brede discussie: lastig om 1 lijn te houden door erg breed vakgebied(milieu, levens/voedingsmiddelen, etc.) Misschien beperken tot iets minder brede discussie.